

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

03 декабря 2012 года

г. Москва

Дорогомиловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Минор Н.Ю., при секретаре Чижовой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4299/12 по иску Ильчинской Людмилы Германовны к Ильчинскому Виктору Леонидовичу о признании не приобретенным право пользования жилым помещением,

у с т а н о в и л :

Ильчинская Л.Г. обратилась в суд с иском к Ильчинскому В.Л. о признании ответчика не приобретенным право пользования жилым помещением, в обоснование заявленных требований указала, что на основании решения Дорогомиловского районного суда г.Москвы от 15 мая 1996 года по иску Ильчинской Л.Г. к РКЗ ГКНПЦ им.Хруничева о признании права на жилую площадь и обязанности выдать ордер, за Ильчинской Л.Г. было признано право на жилое помещение, расположенное по адресу: г.Москва, Береговой проезд, 9-5-4, выдан ордер на указанное жилое помещение на состав семьи из четырех человек (Ильчинская Л.Г. и трое детей). Совместно с нанимателем были зарегистрированы в разное время в качестве членов семьи: Ильчинская Д.В. –дочь, Ильчинский В.Л. – муж, Ильчинский И.В. – сын, Ильчинский Н.В. – сын, Ильчинская О.В. – жена Ильчинского И.В. Между истцом и ответчиком был заключен брак 29 мая 1980 года, брак расторгнут 25 мая 2012 года. Все время нахождения в браке ответчик не вселялся в спорную квартиру, личных вещей не перевозил, формальная регистрация по данному адресу нарушает права истца как нанимателя и остальных проживающих членов семьи, так как истец вынуждена оплачивать коммунальные платежи за ответчика, отсутствует возможность приватизировать квартиру. С момента регистрации ответчик ни разу не пытался вселиться в квартиру, не привозил вещей, не оплачивал коммунальные расходы.

Истец и ее представитель в судебное заседание явились, просили иск удовлетворить по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом по последнему известному месту жительства, о причине неявки в суд не сообщил, доказательств уважительности неявки суду не представил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил, с заявлением об отложении дела не обращался, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

В порядке статьи 50 ГПК РФ ответчику был назначен адвокат, который в судебном заседании показал, что считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, нарушений прав ответчика не усматривается, возражал против удовлетворения иска.

Представители третьих лиц УФМС России по г.Москве, Департамента имущества г.Москвы в судебное заседание не явились, извещена надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства.

Суд, выслушав явившиеся стороны, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 54, 127 ЖК РСФСР возникновение у лица равного с нанимателем, собственником права пользования жилым помещением обусловлено его вселением в жилое помещение и проживанием в нем в качестве члена семьи.

Введенный в действие с 01.03.2005 г. ЖК РФ предусматривает аналогичные нормы.

Однако, обстоятельств, свидетельствующих о вселении и приобретении равного с нанимателем, другими членами его семьи права пользования жилым помещением по делу не установлено и ответчиком не доказано.

Регистрация по месту жительства, как следует из содержания Постановления Конституционного Суда РФ от 25 апреля 1995г. № 3-П, признавшего не соответствующим Конституции РФ положение ст.54 ЖК РСФСР об «установленном порядке» как процедуре вселения в жилое помещение при условии соблюдения режима прописки, является актом административным и права на жилое помещение не порождает.

Согласно ст. 69 ЖК РФ, к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, дети и родители. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. Члены семьи нанимателя жилого помещения имеют равные с нанимателем права и обязанности.

Судом первой инстанции установлено, что спорное жилое помещение представляет собой двухкомнатную квартиру, расположенную по адресу: г.Москва, Береговой проезд, 9-5-4. На основании решения Дорогомилловского районного суда г.Москвы от 15 мая 1996 года по иску Ильчинской Л.Г. к РКЗ ГКНПЦ им.Хруничева о признании права на жилую площадь и обязанности выдать ордер, за Ильчинской Л.Г. было признано право на указанное жилое помещение, выдан ордер. Истец зарегистрирована и фактически проживает в указанном жилом помещении по договору социального найма, совместно с нанимателем зарегистрированы в качестве членов семьи: Ильчинская Д.В. –дочь, Ильчинский В.Л. – муж, Ильчинский И.В. – сын, Ильчинский Н.В. – сын, Ильчинская О.В. – жена Ильчинского И.В. Между истцом и ответчиком был заключен брак 29 мая 1980 года, брак расторгнут 25 мая 2012 года. Все время нахождения в браке ответчик не вселялся в спорную квартиру, личных вещей не перевозил, формальная регистрация по данному адресу нарушает права истца как нанимателя и остальных проживающих членов семьи, так как истец вынуждена оплачивать коммунальные платежи за ответчика, отсутствует возможность приватизировать квартиру. С момента регистрации ответчик ни разу не пытался вселиться в квартиру, не привозил вещей, не оплачивал коммунальные расходы.

Разрешая спор по существу, суд оценил представленные доказательства, в том числе показания свидетелей, проанализировал положения ст. 54 ЖК РСФСР, ст. 70 ЖК РФ, регулирующие право нанимателя вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, ч. 2 ст. 69 ЖК РФ, предусматривающей, что члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности, и установил, что с момента регистрации в спорной квартире ответчик на эту жилую площадь фактически в качестве члена семьи нанимателя не вселялся, его вещей в квартире нет, он не исполняет обязанности по содержанию жилого помещения и оплате коммунальных услуг.

Поскольку доказательств, свидетельствующих о вынужденном не проживании ответчика в спорной квартире, чинении ему препятствий в проживании в материалах дела не имеется, суд приходит к выводу о том, что регистрация Ильчинского В.Л. в спорной квартире носит формальный характер, не влечет возникновение у него прав на жилое помещение, ответчик не приобрел право пользования спорным жилым помещением и подлежит снятию с регистрационного учета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

р е ш и л:

Иск Ильчинской Людмилы Германовны к Ильчинскому Виктору Леонидовичу о признании не приобретшим право пользования жилым помещением удовлетворить.

Признать Ильчинского Виктора Леонидовича не приобретшим право пользования жилым помещением – квартирой, расположенной по адресу: г.Москва, Береговой проезд, дом 9, корпус 5, квартира 4.

Решение является основанием для снятия с регистрационного учета Ильчинского Виктора Леонидовича из жилого помещения - квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, Береговой проезд, дом 9, корпус 5, квартира 4.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Федеральный судья

[Handwritten signature]

Судья
Секретарь

КОПИЯ ВЕРНА

Судья _____
Секретарь _____

Решение, определение,
вступило в законную силу
28 марта 2013г.

Судья _____
Секретарь _____

[Circular court stamp]