

Копия

Дело №2-3222/16

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Наро-Фоминск

«27» октября 2016 года

Нарофоминский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Ивлева Д.Б., секретаря Мельниковой В.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Кайдаковой Валентины Исаевны, Куликовой Нелли Исаевны, Энтина Вячеслава Исаевича об установлении факта родственных отношений

**УСТАНОВИЛ:**

Заявители Кайдакова В. И., Куликова Н. И., Энтин В. И. обратились в суд с заявлением об установлении факта родственных отношений, для оформления наследства после смерти наследодателя Орловой Е.М..

Указывают в заявлении, что 4.06.2016 г. умерла Орлова Е.М. (до замужества Будюкова Е.М.) которая приходится заявителям двоюродной сестрой. После ее смерти они обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства, но им отказано в виду не подтверждения родственных отношений между ними и умершей. Других родственников, ближе чем заявители нет у умершей.

Дело инициировано заявлением Кайдаковой Валентины Исаевны, Куликовой Нелли Исаевны, Энтина Вячеслава Исаевича, которые просят после уточнения требований установить факт родственных отношений, что умершая Орлова Елена Михайловна 16.06.1931 г.р. является двоюродной сестрой Кайдаковой Валентины Исаевны, Куликовой Нелли Исаевны, Энтину Вячеславу Исаевичу.

В судебном заседании заявитель Кайдакова В.И. и Энтин В.И. поддержали требования в полном объеме, просят их удовлетворить.

Заявитель Куликова Н.И. не явилась в судебное заседание, уведомлена надлежащим образом, с ходатайствами в суд не обращалась.

Представитель Куликовой Н.И. по доверенности поддержала требования, просит удовлетворить, указывает что спора о праве нет. Других наследников нет.

Заинтересованное лицо нотариус Овсянникова Т.В. в судебное заседание не явилась, о дне и времени уведомлялась через заявителя, с ходатайствами не обращался.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства, по представленным заявителями доказательствами, суд признает требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Заявителями представлены суду убедительные и достаточные доказательства, подтверждающий факт, который влечет за собой возникновение правовых последствий для заявителя на оформление наследства после смерти наследодателя Орловой Е.М..



2

Заявители Кайдакова В. И., Куликова Н. И., Энтин В. И. обратились в суд за защитой своих прав с целью установления факта, имеющего юридическое значение.

Юридическая значимость устанавливаемого факта определяется гражданско-процессуальным законодательством. В судебном заседании устанавливается принадлежность только правоустанавливающих, а не личных документов и фактов. У заявителей нет другой, иной возможности, кроме судебной для возникновения прав.

Согласно свидетельства о смерти Орловой Е.М. видно, что умерла 4.06.2016 г. при жизни заключила брак с Орловым Ю.Н. до брака фамилия Будюкова, что подтверждается свидетельством о браке, супруг Орлов Ю.Н. умер 27.04.2015 г.

Согласно повторного свидетельства о браке от 16.03.1949 г. видно, что между Будюковым М.И. и Чухниной Е.И. заключен брак.

Из ответа Администрации Воскресенского муниципального района МО от 25.07.2016 г. видно, что согласно метрической книги записей рождения у крестьянина Ивана Николаевича Чухнина дочь Елизавета, что так же подтверждается ответом на запрос суда.

Согласно свидетельства о смерти от 15.04.1993 г. видно, что Чехина Е.И. умерла 15.04.1993 г. Согласно свидетельства о браке Кайдаков С.В. и Энтина В.И. заключили брак, фамилия присвоена Кайдакова.

Как видно из свидетельства о рождении №0895600 Энтина В.И. родилась 12.03.1931 г., отец Энтин Исай Евсеевич мать Чехина Елизавета Ивановна.

Согласно повторного свидетельства о рождении от 5.02.2016 г. Энтина Н.И. родилась 18.07.1932 г. отец Энтин И.Е., мать Чехина Е.И..

Из свидетельства о заключении брака от 1.11.2013 г. видно, что Куликов В.Н. и Энтина Н.И. заключили брак, фамилия присвоена Куликовы.

Как видно из свидетельства о рождении АР №1604498 родился Энтин В.И. отец которого Энтин И.Е. мать Чехина Е.И..

Из ответа Администрации Воскресенского муниципального района МО от 5.09.2016 г. в метрической книге записи рождения указано, что у крестьянина Чухнина И.Н. и жены Е.Н. (фамилия не указана) родилась дочь Евдокия, что так же подтверждается ответом на запрос суда.

Свидетельскими показаниями данными в судебном заседании Орловой Т.С., Якушиной Г.М., Кайдаковым Е.С.Кузнецовой В.В., Акимовой Л.М. подтверждены сведения что заявителям умершая Орлова Е.М. является двоюродной сестрой. Свидетели подтвердили, что знали Орлову Е.М., которая проживала на даче, других наследников кроме заявителей нет, при жизни они общались встречались, разговаривали. Свидетели указали на родственников, на наследственное имущество, подтверждают что Чухнина сменила фамилию на Чехину и что это одно и тоже лицо.

Свидетельские показания суд считает и принимает в качестве доказательств, она согласуются с пояснениями заявителей, сомнений у суда не вызывают.



2

Согласно свидетельства о собственности на жилище №1617414 Орловой Е.М. принадлежит на праве собственности квартира в г.Москва ул.Молдагуловой д.10 корп. 3 кв. 32, что указывает на наследственное имущество на которое вправе претендовать наследники.

Согласно ответа Главного управления Записи Актов гражданского состояния МО от 30.09.2016 г. записи акта о перемене имени не обнаружено.

Из заявлений в адрес нотариуса Овсянниковой Т.В. видно, что с заявлением о принятии наследства обратились заявители, что так же подтверждено так же справкой нотариуса.

Судом установлено, что у Кайдаковой В.И. мать Чехина Е.И. отец Энтин И.Е., у Куликовой Н.И. мать Чехина Е.И. отец Энтин И.Е., у Энтин В.И. мать Чехина Е.И. отец Энтин И.Е..

Суд считает, что Чехина Е.И. является матерью заявителей, (Чухнина Е.И.) и родная сестра Будюковой Е.И. (Чухниной Е.И.) . родители матери заявителей и сестры являются отец- Чухнин И.Н. мать Чухнина Е.Н. с учетом чего Орлова Е.М, (до брака Будюкова) является двоюродной сестрой заявителей.

Спор о праве отсутствует, факт может быть установлен имеющимися в материалах дела доказательствами.

Нормами ст. 6 Конвенции от 4.11.1950 года «О защите прав человека и основных свобод» право на справедливое судебное разбирательство имеет каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях.

Заявителям гарантируется судебная защита его прав и свобод (ст. 46 Конституции Российской Федерации).

Согласно ст. 264 ГПК РФ – суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Суд рассматривает дела об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа.

Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов, что относится к условиям, необходимым для установления фактов (ст. 265 ГПК РФ).

Оценив в совокупности доказательства представленные заявителем, суд приходит к выводу о доказанности обстоятельств, от которых зависит возникновение прав заявителя.

Представленные заявителем доказательства являются относимыми, допустимыми, не вызывают у суда сомнения в их достоверности и в совокупности полностью подтверждают обстоятельства на которые он ссылается как на основания своих требований. Данные обстоятельства не опровергнуты.

Заинтересованным лицом не приведено ни одного факта и не представлено ни одного довода, чтобы суд пришел к иному выводу по данному делу. Заявителем представлены доказательства, что бы суд пришел к окончательному выводу. Возражений от заинтересованного лица не подано, доказательств опровергающих доводы заявителя не представлено.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о законности и обоснованности заявленных требований. Установление данного факта имеет юридическое значение, так как позволяет реализовать свое право на оформление наследства.

Руководствуясь ст. ст. 264, 265, 194 - 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Заявленные требования Кайдаковой Валентины Исаевны, Куликовой Нелли Исаевны, Энтина Вячеслава Исаевича об установлении факта родственных отношений признать обоснованными их удовлетворить.

Установить факт что умершая Орлова Елена Михайловна 16.06.1931 г.р. является двоюродной сестрой Кайдаковой Валентины Исаевны, Куликовой Нелли Исаевны, Энтину Вячеславу Исаевичу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Наро-Фоминский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

Копия депонирована  
Суд  
Решение  
